

## ROBIS: Ferramenta para avaliar risco de viés em revisões sistemáticas

### Fase 1: Avaliação da relevância (Opcional)

A ROBIS foi desenhada para avaliar o risco de viés em revisões com questões relacionadas a intervenções, etiologia, diagnóstico e prognóstico. Compare a pergunta de sua *overview* ou diretriz (“questão alvo”) com a pergunta que está sendo abordada na revisão em análise.

#### Para revisões de intervenções:

<b>Categoria</b>	<b>Questão alvo (ex.: <i>overview</i> ou diretriz)</b>	<b>Questão da revisão em análise</b>
Pacientes/População:		
Intervenção:		
Comparador:		
Desfecho:		

#### Para revisões de etiologia:

<b>Categoria</b>	<b>Questão alvo (ex.: <i>overview</i> ou diretriz)</b>	<b>Questão da revisão em análise</b>
Pacientes/População:		
Exposição/Comparador:		
Desfecho:		

#### Para revisões de diagnóstico:

<b>Categoria</b>	<b>Questão alvo (ex.: <i>overview</i> ou diretriz)</b>	<b>Questão da revisão em análise</b>
Pacientes/População:		
Teste <i>index</i> :		
Padrão de referência:		
Condição alvo:		

#### Para revisões de prognóstico:

<b>Categoria</b>	<b>Questão alvo (ex.: <i>overview</i> ou diretriz)</b>	<b>Questão da revisão em análise</b>
Pacientes/População:		
Predição de desfecho:		
Modelo pretendido:		
Momento pretendido no tempo:		

<b>A pergunta abordada pela revisão corresponde à questão alvo? SIM/NÃO/INCERTO</b>
---

## Fase 2: Identificando os potenciais riscos de viés durante o processo da revisão

<b>DOMÍNIO 1: CRITÉRIOS DE ELEGIBILIDADE DOS ESTUDOS</b>	
Descreva os critérios de elegibilidade do estudo, as restrições em relação à elegibilidade e se há evidência de que os objetivos e critérios de elegibilidade foram previamente especificados:	
1.1 Os objetivos e critérios de elegibilidade foram definidos previamente?	S/PS/PN/N/SI
1.2 Os critérios de elegibilidade eram apropriados à pergunta da revisão?	S/PS/PN/N/SI
1.3 Os critérios de elegibilidade foram bem especificados (sem ambiguidade)?	S/PS/PN/N/SI
1.4 Com relação aos critérios de elegibilidade, as restrições baseadas nas características dos estudos foram apropriadas?	S/PS/PN/N/SI
1.5 Com relação aos critérios de elegibilidade, as restrições baseadas nas fontes de informações foram apropriadas?	S/PS/PN/N/SI
Gradação do potencial risco de viés nas especificações dos critérios de elegibilidade do estudo: Justificativa:	ALTO/BAIXO/INCERTO

S=SIM, PS=PROVAVELMENTE SIM, PN=PROVAVELMENTE NÃO, N=NÃO, SI= SEM INFORMAÇÃO

<b>DOMÍNIO 2: IDENTIFICAÇÃO E SELEÇÃO DOS ESTUDOS</b>	
Descreva os métodos de identificação e seleção de estudos (ex.: número de revisores envolvidos):	
1.1 A busca incluiu uma variedade suficiente de bases de dados/fontes eletrônicas para pesquisar artigos publicados e não publicados?	S/PS/PN/N/SI
1.2 Além da busca nas bases de dados foram utilizados métodos adicionais para a identificação de artigos relevantes?	S/PS/PN/N/SI
1.3 Os termos e a estrutura da estratégia de busca foram adequados para obter o maior número possível de artigos?	S/PS/PN/N/SI
1.4 As restrições baseadas na data, formato de publicação ou idioma foram adequadas?	S/PS/PN/N/SI
1.5 Foram realizadas tentativas para minimizar erros na seleção dos estudos?	S/PS/PN/N/SI

<p>Gradação do potencial risco de viés em relação aos métodos utilizados para identificar e/ou selecionar os estudos. ALTO/BAIXO/INCERTO</p> <p>Justificativa:</p>
<p>S=SIM, PS=PROVAVELMENTE SIM, PN=PROVAVELMENTE NÃO, N=NÃO, SI= SEM INFORMAÇÃO</p>

<p><b>DOMÍNIO 3: COLETA DE DADOS E AVALIAÇÃO DO ESTUDO</b></p> <p>Descreva os métodos utilizados na coleta de dados, o tipo de dado extraído dos estudos ou coletado por outros meios, como o risco de viés foi avaliado (ex.: número de revisores envolvidos) e a ferramenta utilizada:</p>	
1.1 Foram realizadas tentativas para minimizar o erro na coleta de dados?	S/PS/PN/N/SI
1.2 As características disponíveis do estudo foram suficientes para que os autores da revisão e leitores sejam capazes de interpretar os resultados?	S/PS/PN/N/SI
1.3 Todos os resultados relevantes foram coletados para uso na síntese?	S/PS/PN/N/SI
1.4 O risco de viés (ou qualidade metodológica) foi formalmente avaliado usando critérios apropriados?	S/PS/PN/N/SI
1.5 Foram realizadas tentativas para minimizar o erro na avaliação do risco de viés?	S/PS/PN/N/SI
<p>Gradação do potencial risco de viés em relação aos métodos utilizados para coletar dados e avaliar estudos: ALTO/BAIXO/INCERTO</p> <p>Justificativa:</p>	
<p>S=SIM, PS=PROVAVELMENTE SIM, PN=PROVAVELMENTE NÃO, N=NÃO, SI= SEM INFORMAÇÃO</p>	

<p><b>DOMÍNIO 4: SÍNTESE E RESULTADOS</b></p> <p>Descreva os métodos de síntese:</p>	
A. A síntese de resultados incluiu todos os estudos que deveriam ser incluídos?	S/PS/PN/N/SI
B. Todas as análises pré-definidas foram seguidas ou as perdas de participantes foram explicadas?	S/PS/PN/N/SI
C. A síntese dos resultados foi apropriada dada a natureza e à similaridade das questões de pesquisa, dos delineamentos de estudos e desfechos dos estudos incluídos?	S/PS/PN/N/SI

D. A variação entre os estudos (heterogeneidade) foi baixa ou abordada na síntese?	S/PS/PN/N/SI
E. Os resultados foram robustos? Como demonstrado, por exemplo, pelo <i>funnel plot</i> ou análise de sensibilidade.	S/PS/PN/N/SI
Gradação do potencial risco de viés em relação à síntese e resultados: Justificativa:	ALTO/BAIXO/INCERTO

S=SIM, PS=PROVAVELMENTE SIM, PN=PROVAVELMENTE NÃO, N=NÃO, SI= SEM INFORMAÇÃO

### Fase 3: Avaliando o risco de viés geral

Resuma os problemas identificados durante a avaliação da Fase 2:

Domínio	Gradação do potencial risco de viés	Justificativa
1. Critérios de elegibilidade dos estudos		
2. Identificação e seleção dos estudos		
3. Coleta de dados e avaliação do estudo		
4. Síntese e resultados		

### RISCO DE VIÉS NA REVISÃO

Descreva se as conclusões foram embasadas pela evidência:

A. A interpretação dos achados considerou todos os riscos potenciais identificados na Fase 2?	S/PS/PN/N/SI
B. A relevância dos estudos para a pergunta de pesquisa da revisão foi adequadamente considerada?	S/PS/PN/N/SI
C. Os autores se preocuparam em não enfatizar os resultados com base apenas na sua significância estatística?	S/PS/PN/N/SI
Risco de viés da revisão	ALTO/BAIXO/INCERTO

S=SIM, PS=PROVAVELMENTE SIM, PN=PROVAVELMENTE NÃO, N=NÃO, SI= SEM INFORMAÇÃO